

Ørnebjerggaard stiller spørgsmål vedr ØKV II på byrådsmødet d. 7. januar 2020.

I kan se spørgsmålene her:

Grundejerforeningen Ørnebjerggaard, planlagte spørgsmål til spørgetiden ved byrådsmøde 7. januar 2020

Spørgsmålene vedrører dagsordenens punkt 9

Endelig vedtagelse af lokalplan 1.88 og kommuneplantillæg 10, Ørnebjerg Vænge Syd

1. Er byrådets medlemmer bekendt med, at den manglende miljøvurdering af lokalplanen og kommuneplantillægget er indbragt for Planklagenævnet af Grundejerforeningen Ørnebjerggaard?
2. Er byrådets medlemmer bekendt med, at et eventuelt medhold i klagen kan medføre yderligere ændringer af bebyggelsesplanen ud over de ændringer, der er på dagsordenen i dag, hvilket kan påvirke Miljøstyrelsens endelige stillingtagen til bebyggelsesplanen?
3. Er byrådets medlemmer bekendt med, at udformningen af støjvoldsprojektets etape 2 (lokalplan 1.82) ikke er godkendt af Vejdirektoratet, hvorfor de anførte støjberegninger må anses for yderst usikre?
4. Er byrådets medlemmer bekendt med, at den beregnede støjbelastning ikke indregner støjen fra Ishøj Motorcenter? Den kan ifølge Motorcenterets egenkontrol overstige 100 dB.
5. Hvad er byrådets holdning til, at Ishøj Kommune sammen med andre Vestegnskommuner anbefaler overholdelse af WHO's anbefalede grænseværdier på 53 dB, men nu igangsætter et projekt, hvor denne grænse ikke er overholdt?
6. Hvad er byrådets holdning til, at det af lokalplanens side 15 fremgår, at "Stuelejlighederne har private terrasser ud mod de fælles friarealer afskærmet af hæk, som med sin højde lokalt kan være med til at afskærme for støjen fra motorvejen" og af høringsnotatet fremgår, at hækken ikke skal værne mod støj, set i sammenhæng med, at Ishøj Kommune ifm. lokalplan 1.82 (støjvoldsprojektet) oplyste, at beplantning ikke har støjdæmpende effekt?
7. Hvad er byrådets holdning til, at indsigelsen om manglende krav om ikke-reflekterende tage i høringsnotatet imødegås med en udokumenteret vurdering? – tilsvarende spørgsmål om risici forbundet med forøget trafik på stamvejen.
8. Hvad er byrådets holdning til, at Ishøj Kommune i høringsnotatet nægter at forholde sig til risikoen for, at træerne langs stamvejen fældes utilsigtet?
9. Hvorfor har Ishøj Kommune stadig ikke oplyst sin hjemmel til at kunne beslutte tvangssammenlægning af grundejerforeninger, jf. §11 i 1.88, men blot taget teksten ud?
10. Giver vores ovenstående spørgsmål anledning til overvejelser om fremtidig forbedring af kvalitetssikringen af arbejdet med lokalplanforslag?

11. Bødgivende Toneri onsdag vedr. støjberegning anfører at krav til støjniveau ved 30% åbne vinduer i opholds og soverum anføres i Lokalplan.

Med venlig hilsen

Ørnebjerggaard Grundejerforening

V. Niggo Petersen

Formand

CVR 37516686